

Важно знать! Уголовная ответственность за незаконный оборот наркотических средств, психотропных веществ, их прекурсоров и аналогов

Со времен античности существует изречение о том, что судьбу человека создают его нравы. Американский мыслитель Ральф Эмерсон писал: «Ничто нельзя взять у природы искусственно ... с помощью опиума или вина. То, что вызывают у нас наркотические вещества, не есть вдохновение, а искусственное возбуждение и раздражение».

Потребители наркотиков, алкоголя и табака хотят обмануть природу – получить удовольствие без соответствующего труда. Давно известно, что обмануть можно только самого себя, но не природу. За обман природа жестоко мстит и все расставляет на свои места. Чем больше обман, тем быстрее и тяжелее наказание за него.

Наркотики хороши, чтобы убежать от реальности,
но реальность так богата, зачем от нее убежать?

Джеральдина Чаплин

Наркотики – это смертоносное оружие против человечества, уносящее жизни миллионов.

Наркомания – это провокатор преступления, а связанный с ней образ жизни стимулирует совершение преступления, позволяет пренебрегать устоями добропорядочности и внутренним спокойствием людей.

Статья 328 Уголовного кодекса Республики Беларусь (далее – УК) предусматривает уголовную ответственность за незаконный оборот наркотических средств, психотропных веществ, их прекурсоров и аналогов.

Приведу пример из судебной практики в отношении учащегося учебного заведения.

Ситуация. Обвиняемый несовершеннолетний А., имея умысел на незаконный оборот психотропных веществ, находясь в общественном месте, незаконно, с целью сбыта, приобрел у неустановленного лица, измельченные высушенные вещества растительного происхождения, содержащие в своем составе особо опасное психотропное вещество, часть которых употребил и, находясь в состоянии, вызванном потреблением наркотических средств и психотропных веществ, оставшуюся часть веществ растительного происхождения, содержащих в своем составе особо опасное психотропное вещество, массой не менее 2,7 грамма, незаконно, с целью сбыта, что выразилось в разделении их на пять частей и упаковывании в пять свертков, хранил при себе, когда в общественном месте был задержан сотрудниками органов внутренних дел. Вещества растительного происхождения, содержащие в своем составе особо опасное психотропное вещество общей массой не менее 2,7 грамма, обнаружены и изъяты в ходе личного обыска.

Один из свидетелей показал, что гулял со своей девушкой вдоль водоканала, им навстречу шел молодой человек, как позже выяснилось – обвиняемый А., который внезапно резко остановился и начал вести себя неадекватно – свернул с дорожки на траву, развел руки в сторону, будто собирался от кого-то защититься, совершал иные необъяснимые действия. Свидетель сразу подумал, что молодой человек находится под воздействием наркотических или психотропных веществ, в связи с чем позвонил в милицию. Прибывшие сотрудники милиции предложили всем проследовать для дальнейшего разбирательства в органы внутренних дел, где в ходе личного обыска были обнаружены и изъяты вещества растительного происхождения.

В ходе проведения компьютерно-технической экспертизы на винчестере, находившемся в пользовании обвиняемого, обнаружены сведения, которые подтверждают многократное и систематическое посещение обвиняемым Интернет-сайтов, содержащих сведения о незаконном обороте различных наркотических средств и психотропных веществ, а также создание самим обвиняемым сообщества (группы) на сайте с ключевыми словами «наркоман», «наркомания», «секреты», «предлагать», рассылка приглашений на вступление в группу с ключевыми словами «добавлять», «кореша», «наркоманы».

Из заключения химической экспертизы измельченное высушенное вещество растительного происхождения содержит в своем составе особо опасное психотропное вещество, не используемое в медицинских целях.

В соответствии с п.7 постановления Пленума Верховного Суда Республики Беларусь от 26 марта 2003 г. №1 «О судебной практике по делам о преступлениях, связанных с наркотическими средствами, психотропными веществами, их прекурсорами и аналогами,

сильнодействующими и ядовитыми веществами (ст.ст.327-334 УК)» (далее – постановление Пленума №1) о наличии умысла на сбыт психотропного вещества может указывать такое обстоятельство, как его значительный объем.

Об умысле обвиняемого на сбыт свидетельствует также факт разделения психотропных вещества на пять частей и расфасовки психотропного вещества в пять свертков практически одинаковой массы, то есть совершение действий, направленных на подготовку к реализации.

Умысел обвиняемого на сбыт психотропного вещества подтверждается также заключением психолого-психиатрической экспертизы. В соответствии с которым обвиняемый страдает синдромом зависимости от синтетических каннабиноидов, то есть нуждается в систематическом потреблении указанных веществ. При этом, как установлено в судебном заседании, обвиняемый на момент задержания являлся учащимся среднего специального учебного заведения, не имеет постоянного источника доходов, не работает. Как усматривается из показания матери обвиняемого, она эпизодически выделяла сыну деньги лишь на карманные расходы в сумме около 2 рублей, поскольку он не работал. При этом, как правило обвиняемый приносил домой вещи, которые покупал (чипсы, напитки).

Таким образом, совокупность представленных суду доказательств свидетельствует о том, что обвиняемый приобрел и хранил особо опасное психотропное вещество с целью сбыта.

Согласно разъяснений, содержащихся в п.22 постановления Пленум №1, при назначении наказания лицам, виновным в совершении преступлений, предусмотренных ст.ст.327-334 УК, следует учитывать характер содеянного и наступившие последствия, отношения виновного к совершенному преступлению, данные о его личности.

Недопустимо назначение неоправданно мягких мер наказания лицам, виновным в совершении деяний, способствующих незаконному распространению и немедицинскому потреблению наркотических средств, психотропных веществ, их аналогов.

При назначении наказания обвиняемому А. суд учитывает характер и степень общественной опасности совершенного преступления, относящегося к категории особо тяжких, мотивы и цели содеянного, данные о личности обвиняемого, имеющиеся в материалах дела, условия его жизни и воспитания, взаимоотношения в семье, способность родителей контролировать его поведение, поведение в быту, уровень его психического развития, обстоятельства, смягчающие и отягчающие ответственность обвиняемого.

При определении меры наказания суд также учитывает то обстоятельство, что обвиняемый ранее неоднократно привлекался к административной ответственности, неудовлетворительно характеризуется по месту жительства и учебы.

Таким образом, суд считает, что цели уголовной ответственности – исправление лица, совершившего преступление, предупреждение совершения новых преступлений со стороны виновного, будут достигнуты при назначении обвиняемому А. наказание в виде лишения свободы.

Приговором суда Партизанского района г.Минска учащийся А. признан виновным в незаконном с целью сбыта приобретении и хранении особо опасного психотропного вещества и на основании ч.3 ст.328 УК ему назначено наказание в виде 9 лет лишения свободы с отбыванием в воспитательной колонии, без конфискации имущества.

В соответствии со ст.107 УК применены в отношении А. принудительные меры безопасности и лечения как к лицу, страдающему токсикоманией, по месту отбывания наказания.

Нельзя не отметить о причинах и условиях, способствующих совершению преступления. Таковыми являются: ненадлежащий контроль со стороны родителей, ненадлежащая профилактическая работа должностных лиц учреждения образования.

К сожалению, сегодня мир наркоманов окружает нас повсюду, но особенно больно осознавать, что зависимыми от наркотиков становятся подростки и молодые люди.

МАРКОВСКАЯ Наталья Геннадьевна,
*старший помощник прокурора Партизанского района г. Минска,
юрист 2-го клас*